



## Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Uddannelse/Uddannelser:	Bachelor i Antropologi; Kandidat i Antropologi; Master i Sundhedsantropologi.
Studieleder:	Heiko Henkel
Studieår:	2017/18
Antal kurser, der er evalueret i alt:	Efterår 2017: 17 (inklusive BA-projekt, projektorienteret forløb og speciale)  Forår 2018: 18 (inklusive BA-projekt, projektorienteret forløb, speciale)
Antal bachelor-projekter, der er evalueret:	Efterår 2017: 16 Forår 2018: 24
Antal kandidat-specialer, der er evalueret:	Efterår 2017: 12 Forår 2018: 16
Antal projektorienterede forløb, der er evalueret:	Efterår 2017: 0 Forår 2018: 15
Antal feltarbejder, der er evalueret:	Efterår 2017: 87 Forår 2018: 0
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	Ved en fejl er MSA-masterprojektforløbet ikke blevet evalueret i foråret 2018.  Meritkurserne Introduction to Anthropology og Anthropology: Methodology and Analysis er ikke medregnet i denne opgørelse, da de ikke indgår i vores BA- KA- eller MSA-uddannelse. De har dog alle fået positive tilbagemeldinger.

Svarprocent efterårssemestret:	BA: 62% (inklusive BA-projekt) KA: 40% (inklusive speciale og alle valgfag) MSA: 42%
Svarprocent forårssemestret:	BA: 39% (inklusive BA-projekt og projektorienteret forløb) KA: 37% (inklusive speciale og alle valgfag) MSA: mangler
Svarprocent forrige år:	Efterår 2016: BA (inklusive BA-projekt): 27% KA (inklusive specialet): 40% MSA: 35%  Forår 2017: BA (inklusive BA-projekt): 43% KA (inklusive specialet): 29% MSA: 47%
Målsætning for svarprocent:	Ikke defineret konkret. Målet er en generel stigning i svarprocenterne. Vi ser frem til resultatet af fællesinitiativet mellem Fakultetet, Studieledere og PCS for at for kvalificere og optimere dataindsamlingen.
Sættes der tid af til evaluering i undervisningstiden?	Studieleder opfordrer jævnligt underviserne til at afsætte undervisningstid til evaluering.

<b>Fordeling af evalueringerne i A, B og C</b>	<b>Antal efter- året</b>	<b>Antal for- året</b>
<b>A-vurdering</b> A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.	4	3

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter-året	Antal for-året
<p><b>B-vurdering</b> B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.</p>	11	15
<p><b>C-vurdering</b> C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.</p>	2	0

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:
<p>Det skal bemærkes her, at da alle valgfag er åbne for både BA- og KA-studerende, så var vi lidt i tvivl om, hvor det var bedst at tælle dem med i forhold til opdelingen på BA/KA-kurser. Vi har derfor valgt at regne alle valgfagene som kandidatkurser.</p> <p><b>Bacheloruddannelsen</b> Det er lidt uklart, hvorfor svarprocenten er steget så meget i efteråret 2017. Vi håber, at det er et udtryk for, at underviserne bruger mere tid på at opfordre de studerende til at udfylde evalueringerne. I foråret 2018 ligger svarprocenten på niveau med sidste år.</p> <p>Alle bachelorkurserne faldt i kategorien B, undtagen bachelorprojektet, hvor vejledningen blev kategoriseret som A i efteråret 2017.</p> <p><b>Kandidatuddannelsen</b> Svarprocenten er stadigvæk lav. De studerendes som rent faktisk svarer på evalueringer er generelt positive.</p>

I efteråret 2017 falder 3 kandidatkurser i kategorien A. Derudover faldt de fleste af vores kandidatkurser i kategorien B. Dog er der også to kandidatkurser som falder i kategorien C.

I foråret 2018 falder 3 kandidatkurser i kategorien A. De øvrige kurser faldt i kategorien B.

### **Masteruddannelsen**

Grundet en administrativ fejl er der desværre ikke blevet udsendt evalueringsskema til de MSA-studerende, som skrev deres masterprojekt i foråret 2018. Evalueringen fra efteråret 2017 har fortsat positive tilbagemeldinger.

For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:

Vejledningsforløbet på kandidatspecialet kategoriseres som A begge semestre. Derudover kategoriseres bachelorprojektet som A i efteråret 2017. Så der synes at være en stor tilfredshed med vores vejledningsforløb.

Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:

Langt de fleste af vores kurser falder i denne kategori. Der er generel tilfredshed med al vores undervisning. Generelt har vi fortsat problemer med lave svarprocenter.

For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgningsinitiativer det har eller vil give anledning til.

I efteråret 2017 blev to kurser evalueret overvejende negativt. Med de negative evalueringer fulgte kommentarer om, at kurserne havde været ustrukturerede og at forelæsningerne i høj grad havde været en gentagelse af, hvad der stod i pensum.

Studieleder mødtes med underviser og havde en grundig snak om de negative evalueringer, og hvordan undervisningen kunne forbedres fremadrettet.

Opfølgningsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.

Alle ph.d, adjunkter, post.docs og nye undervisere har været sendt på pædagogisk kursus om Feedback.

Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringsrapporten er baseret på:

Se vedhæftet eksempel på survey-resultater.

Hvordan er datamaterialet tilvejebragt:

Surveyxact

Redegør kort for om der er gjort noget for at øge svarprocenten og i så fald hvad:.

Vi er igen gået tilbage til at lave elektroniske surveys for alle vores kurser. Vi oplever fortsat udfordringer med at få motiveret de studerende, til at svare på disse surveys.

Som nævnt i sidste rapport, så mener vi, at det er en fælles udfordring på SAMF med lave svarprocenter. Vi har tidligere efterlyst, at KU udarbejdede en fælles evalueringsstrategi med tilhørende evalueringsprocedure. Derfor ser vi frem til resultatet af omtalt samarbejde mellem Fakultetet, PCS og Studielederne for at kvalificere og optimere dataindsamlingen ved kursusevalueringer.