



Sammenfattende undervisningsevalueringsrapport

Studieår 2019-20

Uddannelse/Uddannelser:	BA/KA i antropologi, MSA
Studieleder:	Heiko Henkel (indtil 31.Aug. 2020)

Alle ECTS-givende aktiviteter evalueres ved hvert gennemløb

Gennemførte bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb, feltarbejder og masterprojekter skal evalueres. Er der en af disse kategorier af studieaktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor?	Nej
Er der kurser eller andre ECTS-givende aktiviteter, der ikke er blevet evalueret og i så fald hvorfor:	Nej

Svarprocenter

Svarprocent efterårssemestret:	47,2 %
Svarprocent forårssemestret:	26,5 %
Svarprocent forrige år efterårssemestret:	46,3 %
Svarprocent forrige år forårssemestret:	44,1 %
Målsætning for svarprocent:	50 %
Opfordrer studieleder jævnligt underviserne til at evaluere i undervisningstiden:	Ja
Opfordrer studieleder til at første undervisningsgang indledes med at underviser fortæller, hvilke ændringer i kurset, der er blevet foretaget i forhold til sidste gennemløb.	Nej
Redegør kort for om der derudover er gjort noget for at øge svarprocenten:	Studieleder og studienævn drøfter i løbet af efterårssemesteret 2020 om der er realistiske muligheder for at hæve svarprocenten i det eksisterende evalueringsformat. Desuden ønsker vi stadig at fakultetet etablerer et mere effektivt system til kursusevaluering.

Behandling af de indkomne studenterevalueringer

Fordeling af evalueringerne i A, B og C	Antal efter- året	Antal foråret
<p>A-vurdering A-vurderinger gives, når der foreligger særdeles gode evalueringer, og hvor det eksempelvis konstateres at underviseren har foretaget eksemplariske initiativer, og der således er indhøstet positive erfaringer, som andre undervisere eller fagelementer kan lære af.</p>	1	0
<p>B-vurdering B-vurderinger gives, når forholdene anses for tilfredsstillende. En sådan vurdering udelukker ikke, at meddelelsen om resultatet til underviseren ledsages af forslag til forbedringer og tilpasninger, men initiativet overlades som udgangspunkt til underviseren.</p>	16	20
<p>C-vurdering C-vurderingen gives, når forholdene på et eller flere punkter er så kritisable, at forholdene skal forbedres under overvågning af studie- og/eller institutledelse (afhængigt af problemets karakter). C-vurderinger kan også gives, hvis der er brug for at ændre på andre aspekter af et fagelement end undervisningen, eksempelvis kursusindholdet, kravene til deltagerforudsætninger, det faglige niveau eller undervisningens omfang.</p>	0	0

Refleksion over fordelingen af undervisningsevalueringerne i kategorierne A, B og C og svarprocenterne:
Definition af 'A' kategorien (der skal opnås mange ting før A kategorien kommer i spil) medfører at der er få A kurser. Man kunne overveje at lempe kravene på den måde, at særlig gode initiativer ELLER særlig gode evalueringer ville medføre en A kategori.
For kategori A fokuseres på de særlig positive erfaringer, der er gjort i perioden:
Kurset som fik årets eneste A kurs blev undervist af en meget entusiastisk (og. selvfølgelig faglig stærk) ung underviser uden PhD. Det er bemærkelsesværdigt at det er den tætte kontakt underviseren havde med de studerende (underviseren blev kandidat fra IA for to år siden) som tydeligt bidrog til de studerendes begejstring.
Kategori B (sandsynligvis den store middelgruppe) kommenteres kun ganske kort:
De allerfleste kurser fungerer fint. Det gjorde de også under Corona lock-down. Dog må det understreges at de studerende (og undervisere) gav tydeligt udtryk for at online uddannelse var meget udfordrende og trættende, og generelt ikke tilfredsstillende. Det er generelt MEGET bekymrende at svarprocenten er generelt meget lavt – og dermed status af evalueringerne noget usikker.
For kategori C beskrives, hvilke opmærksomhedspunkter evalueringerne peger på og i forlængelse heraf, hvilke justeringer og øvrige opfølgingsinitiativer det har eller vil give anledning til.
Der har ikke været nogle kurser i kategori C.

Opfølgningsinitiativer. Her nævnes særligt initiativer vedr. kompetenceudvikling.
I de kommende år vil vi fokusere særligt på underviserens kompetencer vedrørende en stærkere brug af digitale data/metoder, redskaber og visualiseringsmuligheder i undervisningen.
Links til de bagvedliggende evalueringsdata. Hvis der ikke linkes, skal det fremgå, hvilket materiale undervisningsevalueringssrapporten er baseret på (eksempelvis spørgeskemaer):
Hvert kursus/forløb evalueres med et spørgeskema med kvantitative og kvalitative (fritekst) elementer.
Hvordan er datamaterialet tilvejebragt:
Hvert kursus/forløb evalueres med et spørgeskema med kvantitative og kvalitative (fritekst) elementer.
Tilgår resultaterne af undervisningsevalueringerne underviser, den kursusansvarlig (hvis der er en kursusansvarlig), institutleder og studienævn?
Evalueringer bliver tilsendt underviseren. Studieleder, studienævnets formand og -næstformand går evalueringer igennem og afrapporterer til Studienævnet.